

Deníky VLP v ČR si u společnosti SANEP objednaly exkluzivní průzkum na téma:

„Jak podporuje stát sport?“

V rámci Liberecké kraje požádaly o zhodnocení a komentář výsledků předsedu Krajské organizace ČUS Libereckého kraje Ing. Vladimíra Boháče.

Zde jsou jeho odpovědi, které Deník v Libereckém kraji otisknul 23. ledna 2015.

1. věnuje stát pozornost rozvoji sportu v rámci klubů a oddílů a všeobecné sportovní činnosti v jednotlivých regionech:

Odpověď je jednoduchá – nevěnuje. Je to důsledek dlouhodobého nesystémového financování sportu v ČR. Sport, ač je to významná složka lidského konání s významným socializačním, zdravotním a ekonomickým faktorem je v naší republice neustále podceňovaný, což se projevuje v jeho faktické finanční (ale i jiné) podpoře – chtělo by se spíše říci nepodpoře. O téměř katastrofálním financování sportu svědčí i různé průzkumy v rámci EU, kdy se ČR ocitá na chvostu tohoto hodnocení.

Přidáme-li k tomu ještě změny v toku financí uvnitř sportovního prostředí za dob pánů ministrů Kalouska a Dobeše pak lze jednoznačně říci, že regionální sport je na tom z tohoto hlediska velice špatně.

2. měly by se výnosy z hazardu vrátit zpět výhradně do sportu:

Všechny prostředky z hazardu za „využití sportu“ (míněno př. sázky v sázkových kancelářích) nevznikají. Domnívám se rozdělení 70-20-10% (sport-kultura-charita) by bylo odpovídající.

3. ve vztahu ke sportu souhlasíte s tvrzením, že“... :

Obecně skoro od všeho trochu – kdyby byl sport v ČR popsán odpovídajícími normami a nastaven odpovídající systém financování nebyl by tam, kde je nyní. Samozřejmě, že by se stát měl starat o reprezentaci, ale měl by i systémově vytvářet podmínky pro růst sportující základny a vytváření takových podmínek, kde by se rodili budoucí reprezentanti. Obecně by mělo platit, že je kde sportovat.

Nelze ale souhlasit, že sport je jen pro bohaté – ano, jsou sporty s vysokou materiální a finanční náročností, ale jsou i sporty z tohoto pohledu dostupné. Je to jako v životě – nemám-li na to, abych měl vilu, musím bydlet v 1+3 v paneláku – ale měl bych mít kde bydlet.

4. máte dostatečné prostředky na hrazení sportovních aktivit vašich dětí

Pokud bych se na to díval jako rodič, bude platit část odpovědi uvedené v předchozí otázce. Tak jako v životě nemohu mít všechno – nemůže mít každý na všechny druhy sportu. Ale měly by se, s rozumnou politikou státu, kraje a obcí v této oblasti vytvářet podmínky pro základní sportování tak, aby děti získávaly základní návyky a dovednosti, aby se jim pohyb a sport obecně staly životním stylem.

5. snížení nákladů na sportovní aktivity – více dětí se bude věnovat sportu:

Chtělo by se říci, že ano, ale přímá úměra nemusí úplně platit. Ono jde o dostupnost sportu, o jeho vedení ať již trenérské či funkcionářské, o vytvoření materiálně – technických podmínek, o sportovní vzory apod. Situace v současné době je zásadně jiná než v době před „sametovou revolucí“ – dnešní nabídka využití volného času je daleko větší a širší a na druhé straně bohužel „vzrostla“ pohodlnost mladé generace.

6. měl by stát, kraje a obce hledat možnosti jak více podpořit regionální sportovní oddíly a kluby:

Určitě ano – znova zdůrazňuji přínosy sportu společnosti(viz. odpověď k otázce č. 1). Zde mohu uvést velmi dobrý příklad z našeho kraje – na Libereckém kraji se podařilo projednat a schválit koncepční materiál „ Strategie podpory sportu v LK v letech 2014 – 2016“ který sportu zaručuje určitý, pravidelný objem financí pro každý rok. Je to první významný krok k podpoře sportu v kraji – a já pevně věřím, že nezůstane jen u něho.

Další aktuální změna, která jistě povede k systémové podpoře sportu na Libereckém kraji proběhla na zastupitelstvu Libereckého kraje 27. ledna 2015, kdy bylo schváleno ustavení samostatného Výboru pro tělovýchovu a sport.

7. pro rozvoj sportu v regionech ze strany státu, krajů a obcí by významně pomohlo financování či spolufinancování:

V ČR existuje historicky zvláštnost v tom, že řadu sportovišť vlastní tělovýchovné subjekty, které, ač nemají žádné stálé zdroje příjmů na údržbu a provoz, ba ani žádný profesionální aparát, neustále tato sportoviště udržují a provozují a tím je vlastně nabízí „celé“ společnosti. Nebylo by tedy minimálně slušné, aby jim to společnost (stát, kraj, obec) nějakou formou vrátila? Představa, že dobrovolníci ve sportu zvládnou všechno, je sice možná, ale nereálná. Práci třeba uděláte, ale materiál musíte koupit a revize vám musí udělat odborná firma. A to není jen o materiálně – technickém vybavení. Kde jsou trenéři, doprava, vybavení apod.

8. domníváte se, že by mělo dojít k posílení kompetencí krajů a obcí v podpoře sportu v lokální a regionální úrovni:

Já se domnívám, že určitá zákonná podpora by nebyla špatná, ba dokonce, že by byla potřebná. Na druhé straně to je ale ve velké míře o tom, co příslušný kraj či obec chce, jaké si nastaví priority a jak je pak naši zástupci(zastupitelé) zrealizují. Příklad z Libereckého kraje je toho důkazem(i když ani tady to nebylo jednoduché prosadit).

9. za stávajících podmínek je rozvíjení sportovních aktivit D a M – omezené:

Pokud se týká nabídky – nemyslím si, že by nebylo možné si z ní vybrat. Platí co jsem uvedl již dříve – ne vše(měřeno nejen finanční náročností, ale totéž platí i z pohledu fyzické a časové náročnosti) je pro každého. Myslím si, že nabídka České unie sportu a ostatních střešních organizací sportu v ČR je dostatečně široká.

10. uvítali byste vznik sport. org. celokrajského významu ve správě krajů jejich cílem by byla podpora sportu zejména a dětí a mládeže:

Bohužel platí, že nemáte-li svůj rezort s vlastním rozpočtem je to problém. Podívejte se na MŠMT – v obecném podvědomí je ministr MŠMT „ministrem školství“ a tělovýchova a sport zůstávají jaksi vzadu. Stejným prizmatem je pohlíženo i na rozpočet – v minulosti když byly problémy, vzaly se peníze sportovcům. Takže platí, že nebude-li v této oblasti systém(jak v rozdělování financí, tak v řízení)v rámci ČR, budou tlaky na vytváření vlastních struktur v nižších patrech. Pokud by systém existoval, myslím si, že stávající krajské struktury střešních organizací sportu by tuto problematiku mohly zvládnout bez dalšího vytváření nových krajských článků.